

Образование: проблемы качества и добросовестности

В.Л. МАРТЫНОВ,
доктор геогр. наук,
профессор Российского
государственного педагогического
университета им. А.И. Герцена,
Санкт-Петербург



Осторожно: Википедия!



В апрельском номере журнала «География» была опубликована статья о преподавателе, который проводит занятия по текстам из Википедии, и его студентах, которые ходят на занятия с ноутбуками и планшетами, сверяя содержание занятия с текстом на экране и получая от этого, видимо, немалое удовольствие. Когда-то мы тоже веселились подобным образом, сверяя лекции некоторых своих преподавателей с текстом учебников и не обнаруживая никаких отличий. Но это были всё же учебники, написанные знающими своё дело людьми, прошедшие рецензирование и редактирование. Девизом же Википедии, обозначенным на всех её страницах, является: «Добро пожаловать в свободную энциклопедию, которую может редактировать каждый!».

Убедиться в правильности этого утверждения несложно — на каждой странице Википедии есть три кнопки сверху: «Чтение», «Правка», «История». Кроме этого, если в «статье» Википедии есть разделы, кнопка «Править» присутствует около каждого из них. Нажав кнопку «Правка» или «Править», в открывшемся окне можно добавить абсолютно любой текст; нажатием кнопки «Сохранить» он добавляется в статью. Про любой текст — это не шутка. Википедия допускает даже использование ненормативной лексики. Но давайте представим, что в Интернете поя-

вился, скажем, телефонный справочник, который «может редактировать каждый». Подозреваю, что подобным «самопальным» справочником вряд ли будут пользоваться многие.

Но страницы псевдоэнциклопедического вида со множеством ссылок, сносок и даже иллюстраций внушают доверие одним своим видом. Но статьи — это лишь «красивая обёртка», нечто вроде фантика. Вот только открывая этот «фантик» с помощью кнопки «История» (как уже упоминалось, она в числе трёх кнопок сверху каждой страницы), мы открываем вовсе не конфетку, а нечто совершенно на неё непохожее. На странице истории показываются «ники» (имена «участников») или IP-адреса вносивших изменения в данную статью, дата и время внесения изменений, иногда — причины этих изменений. Продолжая переходить по гиперссылкам, характеризующим каждого «участника» («обсуждение» и «вклад»), нечаянный посетитель этих страниц может просто прийти в ужас, поскольку там в основном всё сводится к выяснению отношений между этими самыми «участниками» по поводу и без повода.

Сами же «участники» в русской Википедии делятся на несколько категорий в зависимости от своих «википедических» заслуг, причём иерархическая структура стано-

вится всё сложнее и сложнее. Очень грубо — она выглядит так: просто участники (вносят правки и пишут статьи, которые должны быть подтверждены), автопатрулируемые (их правки и статьи в большинстве случаев не требуют дополнительного подтверждения), патрульные (проверяют статьи первых двух категорий), администраторы и бюрократы.

В русской Википедии иерархия намного сложнее, чем, например, в английской, и сами «звания» выглядят немного иначе. Например, автопатрулируемый и патрульный в английской версии именуются auto-editor и editor соответственно (авторедитор и редактор), никакого отношения к «патрулированию» эти названия не имеют. Администраторов там вовсе нет, есть system operator (системные операторы, сокращённо — sysop). В истории любой статьи у каждой правки есть цветная полоса, обозначающая статус правки: голубая — «отпатрулировано», жёлтая — «не отпатрулировано», красная — «новая неотпатрулированная статья», белая — «отпатрулирована» вместе с более поздними правками. Это тоже особенность русской Википедии, в европейских версиях такого «светофора» нет. Но «отпатрулированность» обычно затрагивает лишь формальное соблюдение правил Википедии, содержание самой статьи при этом не проверяется.

Статьи на любые актуальные темы правятся многократно, есть даже термин «война правок». При этом каждый «участник» вовсе не стремится усилить «научную значимость» или объективность изложения — ему надо лишь показать свою точку зрения. Побеждает обычно тот, чья версия «закрепляется» «патрульным» или «администратором», что зависит от отношений с ними.

У каждого участника есть информационная страница, где при желании сообщаются сведения о себе, и страница обсуждения самого участника. Ознакомление с этими страницами приводит к следующему выводу: среди «руководящего звена» Википедии представлены в основном дети, студенты, дилетанты и графоманы. «Дети» — это не шутка, статус администратора присваивался школьникам 13—15 лет.

Студенты и недавние выпускники (возрастная категория 20—25 лет) среди примерно 90 администраторов русской Википедии преобладают решающим образом. Бюрократов всего то ли 4, то ли 5 человек, среди них есть и достаточно взрослые люди, но нет ни одного специалиста в тех областях, по которым они пишут статьи. Это, собственно, и есть дилетанты, вернее, их часть. К дилетантам и графоманам относятся почти всё «взрослое население» русской Википедии, среди которого имеются даже кандидаты и доктора наук, но вот их «википедическая» деятельность проявляется в тех областях, которые никак не связаны с учёными степенями. Специалистов в своём деле, статьи которых соответствуют их профессиональным интересам, мне обнаружить не удалось. Но даже если они и есть, то составляют «подавляющее меньшинство» в пределах статистической погрешности.

В целом, отношения внутри Википедии сильно напоминают секту. «Новичков» заманивают возможностью «редактирования каждым», затем происходит процесс долгой обработки, втягивания и привыкания, а также работы «на благо сообщества» — вся деятельность на любом уровне не оплачивается. Со временем у многих, как и в обычных сектах, наступает прозрение, и они сами покидают «проект» или изгоняются оттуда. Тех, с кого начиналась русская Википедия, там почти не осталось. Но



очень у многих психологическая зависимость всё равно остаётся. Такими «изгнанниками» создано несколько сайтов (например, «Викиреальность» — www.wikireality.ru) с критикой существующих в Википедии порядков, оставшихся в ней персонажей и «подстрочным» текстом — «возьмите нас обратно». Сами «википедисты» делят себя на две категории — «экзопедистов», которые собственно и занимаются «статьями», и «метапедистов», основная задача которых — выяснение отношений с другими членами «сообщества». В целом можно сказать, что это социальная сеть со специфическими правилами.

Итак, как следует относиться к Википедии? Вне всякого сомнения, её можно и даже нужно читать. Как писал Ярослав Гашек: «Правильно было когда-то сказано — хорошо воспитанный человек может читать всё». Можно ли её использовать в качестве справочника? Можно, но только в качестве «исходной площадки» — все сведения обязательно должны проверяться, и очень желательно не по тем ссылкам и сноскам, которые приводятся в Википедии. Можно ли её использовать в преподавательской деятельности? Наверное, можно, но лучше этого не делать — вполне возможно, что «Марь Иванна» будет использовать статью, написанную или отредактированную её собственным

учеником. Можно ли её использовать в научной деятельности? Однозначно нет, поскольку никакого научного содержания её статьи не имеют.

И в завершение — можно ли писать в Википедию? Если действительно являетесь профессионалом, то писать туда явно не стоит — лучше писать статьи в настоящие энциклопедии или просто настоящие статьи в научные журналы. Если школьником, студентом, дилетантом или графоманом — пишите, там всё можно написать.

Опасность Википедии осознаётся, к сожалению, далеко не всеми. Но эта расплывающаяся во все стороны интернет-структура несёт большую угрозу как для образования, так и для науки. Одной из основных идей современного западного и во всё большей мере нашего общества является резкое сокращение значения коммуникации «от старших к младшим». Знания и умения старшего поколения объявляются попросту ненужными, и основным направлением взаимодействия объявляется «от сверстника к сверстнику», т.е. формирование «прекрасного нового мира» безо всяких следов прошлого. И, на мой взгляд, Википедия, с её своеобразным возрастным составом и отношениями «участников», призвана сыграть в таком развитии событий немалую роль. ■